

## Verbale nr 1 anno 2020

In data 7 aprile 2020, in videoconferenza, si è tenuta la seduta del Nucleo di Valutazione della Provincia di Prato costituito in forma monocratica, allo scopo di valutare il raggiungimento degli obiettivi individuali dell'unica Dirigente e la Performance organizzativa di Ente.

Alla seduta sono presenti:

- la dott.ssa Cecilia Crescioli, componente del Nucleo di Valutazione monocratico
- la dott.ssa Simonetta Fedeli, Segretario Generale titolare della sede di segreteria convenzionata tra il Comune di Prato e la Provincia di Prato

Di seguito è riportata la sintesi dei lavori.

Per una miglior comprensione dell'attività di valutazione effettuata, si illustra brevemente il sistema di valutazione applicato, tenuto conto che il 2019 è il primo anno del nuovo sistema adottato dall'Ente con Atto del Presidente della Provincia n. 69 del 4 luglio 2019 .

### **La valutazione del raggiungimento degli obiettivi di performance individuale**

Gli obiettivi di performance individuale sono definiti nel Piano della Performance/PEG approvato annualmente, che riporta i risultati attesi, gli indicatori di misurazione ed eventualmente il peso, cioè l'incidenza percentuale di ciascun obiettivo nella valutazione. Il grado di raggiungimento e di valutazione degli obiettivi individuali è espresso dal Nucleo dall'analisi delle risultanze della Relazione finale di gestione.

Il Nucleo prende pertanto in esame la Relazione finale di Gestione 2019, contenente i dati del monitoraggio al 31 dicembre 2019 sullo stato di avanzamento degli obiettivi (definiti strategici) assegnati alla Dirigente con il PEG, approvato con atto del Presidente 57 del 29 maggio 2019, e modificato con atto del Presidente 65 del 24 giugno e con atto 91 del 26 settembre 2019

Anche per l'anno 2019 la definizione degli obiettivi risulta dettagliata nella descrizione e con l'individuazione degli indicatori e dei relativi valori attesi, utili per una misurazione puntuale dello stato di realizzazione. Si prende atto della presenza di un obiettivo legato agli adempimenti dell'anticorruzione e della trasparenza. Infine, tenuto conto dell'assenza di una pesatura in fase di programmazione, si considerano gli obiettivi equamente impattanti sulla valutazione.

Dall'analisi dei dati del monitoraggio conclusivo, comprensivi di descrizione degli obiettivi, indicatori e target preventivi e consuntivi e delle motivazioni

che hanno determinato i pochi scostamenti tra i valori attesi e i valori effettivamente conseguiti, il Nucleo di Valutazione formula la propria proposta di valutazione in merito ai cinque obiettivi.

Le risultanze della valutazione effettuata sono riportate nell'apposita scheda che è conservata presso l'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

### **La valutazione della performance organizzativa di Ente**

Secondo quanto previsto dal punto 4 del SMVP la performance organizzativa fa riferimento all'insieme dei risultati dell'Amministrazione nel suo complesso. La valutazione sintetica della performance di ente è espressa dal Nucleo di Valutazione in funzione:

a) della media aritmetica della percentuale di effettiva realizzazione di tutti gli obiettivi, sia di performance dirigenziale che gestionali. La percentuale di realizzazione di ciascun obiettivo viene eventualmente ponderata in base alla pesatura effettuata in fase di programmazione.

b) dei principali indicatori finanziari dell'Ente

c) della verifica annuale svolta in materia di trasparenza e corretta pubblicazione dei dati

d) della rilevazione del grado di soddisfazione dei cittadini e degli altri utenti finali per le attività e per i servizi erogati.

Il Nucleo di Valutazione ha pertanto provveduto ad effettuare la valutazione sintetica.

In riferimento all'obiettivo gestionale nr. 13 - Gestione ordinaria motorizzazione - per il quale erano previsti tre indicatori di realizzazione, l'indicatore "Sessioni di esame per l'attività di consulente automobilistico" evidenzia un ritardo nei tempi di realizzazione, che si traduce in una valutazione pari al 90%

La media aritmetica semplice dei 23 obiettivi (definiti strategici e ordinari) dell'anno 2019 è pertanto risultata pari al 99,56%.

Si sono presi in esame i principali indicatori finanziari, che si allegano al presente verbale, e le risultanze della verifica annuale svolta dal Nucleo in materia di trasparenza e pubblicazione dei dati; in entrambi gli ambiti non si segnalano anomalie.

In merito al grado di soddisfazione dei cittadini si sono prese in esame le segnalazioni di disservizi pervenute all'URP Multiente, riportate nella mail che si allega al presente verbale.

Le risultanze positive delle verifiche sopradescritte consentono di confermare la valutazione sintetica della Performance di ente, che per l'anno 2019 è quantificata nel 99,56%

Firenze, 10.04.2020

Il Nucleo di Valutazione monocratico  
F.to dott.ssa Cecilia Crescioli