

VERBALE ESPERIMENTO GARA
5 settembre 2016 ore 12.50

Oggetto: Asta pubblica per la concessione amministrativa di un fondo commerciale posto in Prato, Via Cairoli 8-10-12 porzione di Palazzo Banci Buonamici. Esperimento asta

Premesso che:

- con determinazione n.1016 del 29.06.2016 è stato avviato il tentativo di procedimento per la concessione amministrativa, mediante asta pubblica, di un fondo commerciale facente parte di 'Palazzo Banci Buonamici' di proprietà provinciale, fondo ubicato in Via Cairoli n.8-10-12, limitatamente ad una porzione di superficie netta pari a mq.102 di un più ampio locale identificato catastalmente al N.C.E.U. del Comune di Prato, di mappa n. 49 particella n. 27 sub. n. 12 - categoria C/1 - classe 13, come da planimetria agli atti,
- con la stessa determinazione sono stati approvati l'avviso di asta pubblica ed i relativi allegati;
- è stata individuata, quale modalità di svolgimento dell'asta, il metodo delle offerte segrete al rialzo rispetto al prezzo base annuo determinato come segue:
Sup.netta mq. 102,00 ⇒ prezzo: € 1.020,00 mensili; € 12.240,00 annuali
- l'avviso in questione è stato pubblicato fino al 01.08.2016 sul sito *web* e sull'Albo Pretorio della Provincia di Prato, nonché sull'Albo Pretorio del Comune di Prato e ne è stata data comunicazione sui quotidiani locali;
- la Commissione, giusta determinazione n.1195 del 17.08.2016, è così composta:
 - Dott.ssa Rossella Bonciolini, in qualità di presidente;
 - Ing. Francesca Agostini, in qualità di componente;
 - Arch. Nicola Serini, in qualità di componente;
 - Geom. Alessandro Lucchesi, in qualità di segretario verbalizzante;

In tale composizione, alle ore 12.50 del giorno 5 settembre 2016, la Commissione si riunisce in seduta pubblica presso una sala della sede dell'Amministrazione Provinciale di via Ricasoli 25 per l'esperimento dell'asta in oggetto.

Sono presenti per gli offerenti: Sig. Borgioli Fabrizio, che ha fornito il proprio documento di identità e dichiara di assistere alla seduta per conto del Sig. Tredici Stefano.

Entro il termine perentorio delle ore 17.00 del giorno 01.08.2016 è pervenuta al protocollo dell'Ente la seguente documentazione:

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| - Prot. n.8107 del 28.07.2016 | Nome offerente: | Simona Bogani |
| - Prot. n.8213 del 01.08.2016 | Nome offerente: | K.M. Group srl |
| - Prot. n.8214 del 01.08.2016 | Nome offerente: | Tredici Stefano |
| - Prot. n.8223 del 01.08.2016 | Nome offerente: | Tredici Stefano |

La Commissione analizza in prima istanza l'integrità dei plichi, rilevando quanto segue:

- L'offerta Prot. n.8107 del 28.07.2016 a nome di Simona Bogani non è stata presentata nella forma richiesta dal bando; in particolare, non è stata presentata all'interno di un plico sigillato e firmato e viene pertanto archiviata; la busta dell'offerta economica (l'unica presentata in busta chiusa) non viene pertanto aperta e tutto il materiale viene archiviato agli atti della gara medesima;
- L'offerta Prot. n.8214 del 01.08.2016 a nome di Tredici Stefano, chiusa e sigillata, non viene aperta, dal momento che la presentazione del Prot. n.8223 del 01.08.2016, a nome del medesimo offerente, annulla detta documentazione; il plico viene dunque archiviato agli atti della gara medesima.

La Commissione procede quindi ad analizzare le due offerte rimaste:

- | | | | |
|--------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|
| Offerta n.1: | Prot. n.8213 del 01.08.2016 | Nome offerente: | K.M. Group srl |
| Offerta n.2: | Prot. n.8223 del 01.08.2016 | Nome offerente: | Tredici Stefano |

La Commissione procede all'apertura dei plichi provvedendo a verificare la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A", rispetto a quanto prescritto dall'avviso d'asta, di seguito elencato:

A) Istanza di partecipazione all'asta pubblica, redatta in lingua italiana e in competente bollo, sottoscritta in forma leggibile, previa indicazione dei propri dati anagrafici, dal soggetto che partecipa per proprio conto, per soggetto terzo, ovvero dal titolare o dal legale rappresentante della ditta concorrente (da predisporre secondo il modello A allegato, predisposto dall'Amministrazione e scaricabile dal sito web della Provincia all'indirizzo www.provincia.prato.it nella sezione "Amministrazione Trasparente" - "Bandi di gara e contratti" al link: <http://trasparenza.provincia.prato.it/trasparenza/bandi-di-gara-e-contratti/>).

La domanda deve essere corredata da copia fotostatica (fronte/retro) di idoneo documento di identificazione in corso di validità, del sottoscrittore. Nel caso in cui il sottoscrittore sia un procuratore deve essere allegata procura speciale in originale o copia autenticata.

B) Dichiarazione sostitutiva, ai sensi degli artt. 46-47 del D.P.R. 445/2000, da predisporre secondo i seguenti modelli predisposti dall'Amministrazione e scaricabili dal sito web 4 della Provincia all'indirizzo www.provincia.prato.it nella sezione sopra indicata (link: <http://trasparenza.provincia.prato.it/trasparenza/bandi-di-gara-e-contratti/>):

- *nel caso di partecipazione di persone fisiche utilizzando il modello B1, al quale dovrà essere allegata copia fotostatica (fronte/retro) di idoneo documento di identificazione in corso di validità del sottoscrittore;*



• nel caso di partecipazione di persone giuridiche utilizzando il modello B2, al quale dovrà essere allegata copia fotostatica (fronte/retro) di idoneo documento di identificazione in corso di validità del sottoscrittore.

Si precisa che nel caso in cui il dichiarante sia un procuratore, dovrà essere allegata procura speciale in originale o in copia autenticata, corredata da copia fotostatica (fronte/retro) di idoneo documento di identificazione in corso di validità del sottoscrittore.

La Commissione verifica sia per l'offerta n.1 che per l'offerta n.2 la regolarità della suddetta documentazione presente nell'allegato A ed ammette entrambi gli offerenti alla fase successiva.

Si procede quindi all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte economiche.

Relativamente all'offerta n.1 la Commissione dà lettura del prezzo offerto, pari ad €12.600,00 (dodicimilaseicento/00 euro).

Relativamente all'offerta n.2 la Commissione dà lettura del prezzo offerto, pari ad €3.000,00 (tremila/00 euro). La Commissione dà lettura del bando nella parte in cui, nel paragrafo avente ad oggetto "Procedura e criterio di aggiudicazione", così recita:

"L'aggiudicazione si terrà con il metodo delle offerte segrete da confrontarsi con il prezzo a base d'asta sopra indicato, ai sensi dell'art. 73 lett. c) del R.D. 23 maggio 1924 n. 827 e succ. mod. e int., e avverrà ai sensi dell'art. 76 comma 2 del medesimo R.D. a favore del concorrente che avrà offerto il corrispettivo annuo più alto rispetto a quello annuale posto a base d'asta."

Saranno escluse le offerte economiche in ribasso rispetto alla base d'asta."

Il Sig. Borgioli Fabrizio interviene specificando che l'importo proposto dal Sig. Tredici Stefano si riferisce al canone mensile, anziché al canone annuale, come era invece richiesto dal bando.

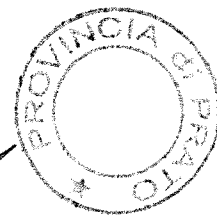
La Commissione, tuttavia, rilevato che stabilire se l'importo offerto si riferisca al canone mensile o a quello annuale sia essenziale ai fini dell'individuazione del concessionario, ritiene di dover richiedere un formale chiarimento sul punto al Sig. Tredici Stefano.

La seduta della Commissione si scioglie alle ore 13.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Dott.ssa Rossella Bonciolini



Membri della Commissione

Ing. Francesca Agostini

Arch. Nicola Serini

Segretario verbalizzante

Geom. Alessandro Lucchesi